**CONSULTATION PUBLIQUE :** Commentaire sous forme de questions et réponses

**Modifications proposées au Règlement pour le maintien et la protection de la « Green Belt », en rapport avec la construction de nouveaux logements**

**Question 1 :**

Que proposent les experts en urbanisme pour augmenter l’offre en logements?

**Réponses** : En résumé, qu’il existe de nombreux moyens pour augmenter l’offre en logements à même les villes existantes.

Voir l’article d’Alex Bozokovic

dans le Globe & Mail du 31 Octobre 2022 :

*Ontario needs more housing – it doesn’t need more sprawl*

Voir le *Rapport du Groupe d’étude sur le logement abordable/Ontario Housing*

*Affordability Task Force*

Voir le mouvement : *No New Buildings*

Voir les travaux de Daniel Pearl, cofondateur de l’ŒUF et l’article paru dans le Québec Science d’octobre-novembre 2022

*Faut-il cesser de construire des maisons neuves (p13).*

**Question 2 :**

Que disent les experts en urbanisme et en environnement au sujet de l’étalement urbain?

**Réponses :** Que l’étalement urbain est un non-sens à tous points de vue et qu’il ne résoudra ni à court-terme, ni à long-terme la demande en logements. C’est un modèle qui est économiquement et environnementalement non-soutenable.

Voir l’article d’Alex Bozokovic ci-haut mentionné;

Voir les études faites par des groupes tel *Environmental Defense*, les « *Conservation Authorities* », *National Farmers Union-Ontario* et plusieurs autres qui militent en faveur d’une utilisation et d’une gestion réfléchie du territoire et centrée sur la préservation des milieux naturels et agricoles pour les générations futures.

**Question 3 :**

Qui seront les premiers à profiter de la construction de logements sur les terres agricoles et dans les milieux naturels qui font présentement partis des milieux protégés et de la Greenbelt?

**Réponses :**

En résumé, aux spéculateurs et promoteurs immobiliers.

Il n’y a rien qui garantit que la grande majorité des acheteurs de ces logements seront des familles qui achèteront un premier domicile et que la promesse de logements abordables sera réalisée.

Voir l’article d’Oliver Moore et de Jill Mahoney

Globe & Mail du 28 novembre 2022 :

*Sales of protected lands now set to be carved up raise questions*

**Question 3 :**

Qui portera les charges économiques et environnementales de la décision du gouvernement Ford d’empiéter sur les ceintures vertes qui entourent les villes?

Ce sera l’ensemble de la population de l’Ontario et ses générations futures qui perdront une part importante de leurs milieux naturels –garants d’une qualité de vie en milieux urbains—et qui ne bénéficieront pas des visions et pratiques contemporaines en place dans des villes comme Copenhague, Vienne ou Amsterdam, Portland ou New York, Tapei, etc.

**Constat :**

« …la recherche de profits à court terme et la croissance économique sont à la source de la dégradation des écosystèmes de notre biosphère et ont pris en otage notre bien-être collectif. »

Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques (IPBES)

Cité par Jean-Patrick Toussaint, Québec Science novembre 2022,

*Petit manuel scientifique de révolution sociale (p.53)*

**Recommandation :**

Chercher des solutions à long-terme qui ne mettront jamais en danger la santé et la survie de nos milieux naturels et qui profiteront à l’ensemble des citoyens et citoyennes vivant en Ontario.

Appuyer la prise de décisions sur des recherches validées et menées dans l’intérêt public.